

## Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

### Оценивание устных ответов.

«5» - ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой по данной теме;  
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя предметную терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4» - ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, неисказавшие логического и информационного содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании предметной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2» - не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании предметной терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

«1» - ответ отсутствует или ученик показал полное незнание и непонимание учебного материала, ни на один из поставленных вопросов не ответил.

**Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ «5» - работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;**

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» - допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; «2» - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере; «1»

- отсутствует решение; не сдана работа.

### Оценивание тестов

«5» - 85-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-84% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 30-49% правильных ответов на вопросы.

«1»- 0-29% правильных ответов на вопросы.

### **Критерии оценки письменной работы с источником «5» -**

выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста

(естествознание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления .

«4» - выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных

знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности.

«3» - выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

«2» - выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора)

несогласие с мнением автора)

«1» - выставляется в том случае, если учащийся

- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания;
- работа не представлена к проверке.

| №  | Критерии оценивания ответа  | Баллы    |
|----|---|----------|
| 1. | <u>Раскрытие темы</u>   | <u>2</u> |
|    | <u>План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Один из этих пунктов детализирован в подпунктах</u>   | <u>2</u> |
|    | <u>План содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот пункт детализирован в подпунктах. ИЛИ План содержит два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Ни один из этих пунктов не детализирован в подпунктах.</u> | <u>1</u> |
|    | <u>Все иные ситуации Указание по оцениванию:</u><br><u>Если по критерию 1 (раскрытие темы), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</u>  | <u>0</u> |
| 2. | <u>Количество пунктов плана</u>   | <u>1</u> |
|    | <u>Указание по оцениванию:</u><br><u>Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании Не менее трёх, два из которых детализированы в подпунктах</u>   | <u>1</u> |
|    | <u>Все иные ситуации</u>  | <u>0</u> |
| 3. | <u>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</u>   | <u>1</u> |
|    | <u>Формулировки пунктов и подпунктов плана не содержат ошибок и неточностей</u>   | <u>1</u> |
|    | <u>В формулировках пунктов и/или подпунктов плана содержатся неточности и/или ошибки</u>  | <u>0</u> |

Максимальный балл 4

«5» - 4 балла

«4» - 3 балла

«3» - 2 балла

«2» - 1 балл

«1» - 0 баллов

### **Критерии оценивания сочинений по литературе и русскому языку**

Сочинение основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

| Оценка | Содержание и речь   | Грамотность  |
|--------|---|--|
| «5»    | содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря; достигнуто стиливое единство текста; в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет.  | Допущено ошибок:<br><u>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая.</u>  |
| «4»    | Содержание работы в основном соответствует теме; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством; в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.                                     | Допущено ошибок:<br><u>2 орфографические и 2 пунктуационные; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные; или 4 пунктуационные, или 2 грамматические</u>  |
| «3»    | В работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь; стиль работы не отличается единством; в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.  | <u>4 орфографические и 4 пунктуационные; или 3 орфографические и 5 пунктуационных; или 7 пунктуационных, или 4 грамматических.</u>   |
| «2»    | Ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опираясь на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. | <u>7 орфографических и 7 речевых ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, или 7 грамматических ошибок.</u> |
| «1»    | Работа отсутствует или не предоставлена на проверку   |  |

#### Примечание

- 1) При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
- 2) Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

#### Критерии оценки контрольных диктантов.

«5» - выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

«4» - выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных, или при отсутствии орфографических ошибок, но при 4 пунктуационных, при 3 орфографических, если среди них есть однотипные.

«3» - выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

«3» - может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 Пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2» - выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

«1» - работа отсутствует или не предоставлена на проверку

#### **Оценка грамматического задания:**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

80% от максимальной суммы баллов - «5»

60-79 % - «4»

50-59 % - «3»

20-49% - «2»

0-19% - «1»

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

#### **Критерии оценивания словарного**

**диктанта «5»** — за диктант, в котором нет ошибок. «4» — если допущены 1-2 ошибки.

«3» — если допущены 3-4 ошибки.

«2» — если допущено до 7 ошибок.

«1» — если допущено более 7 ошибок.

#### **Критерии оценивания работ обучающихся по предмету «Английский язык»**

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. *Грамматика*(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

| Баллы | Критерии  |   |  |   |  |
|-------|---|---|--|---|--|
|       | 1.Содержание                                    | 2.Организация работы  | 3. Лексика   | 4. Грамматика   | 5.Орфография и пунктуация  |
| «5»   | <u>коммуникативная задача решена полностью.</u> | Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. | Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.                                   | Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. | Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.    |
| «4»   | <u>коммуникативная задача решена полностью.</u> | Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. | Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. | Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.             | Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |

|     |   |   |  |   |  |
|-----|---|---|--|---|--|
| «3» | Коммуникативная задача решена.                      | Высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. | Местами неадекватное употребление лексики. | Имеются грубые грамматические ошибки.     | Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| «2» | Коммуникативная задача не решена.                   | Высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.                   | Большое количество лексических ошибок      | большое количество грамматических ошибок. | Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.          |
| «1» | Работа отсутствует или не предоставлена на проверку |   |  |   |  |

### Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Организация высказывания (высказывание логично и имеет заверченный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в

| <u>Содержание</u>  | <u>Организация</u>  | <u>Лексика</u>   | <u>Грамматика</u>   | <u>Произношение</u>  |
|--|---|--|---|--|
| <p><u>Соблюден объем высказывания.</u><br/> <u>Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи</u><br/> <u>соответствует типу задания, аргументация на уровне нормы вежливости соблюдены.</u></p> <p>5-7 класс (8-10 фраз)<br/> 8-9 класс (10-12 фраз) 10-11 класс (12-15 фраз)</p>                             | <p><u>Высказывание логично и имеет</u><br/> <u>завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы.</u><br/> <u>соответствующие теме.</u><br/> <u>Средства логической связи используются правильно.</u></p>          | <p><u>Лексика</u><br/> <u>адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.</u></p>               | <p><u>Использованы</u><br/> <u>разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.</u><br/> <u>Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.</u></p> | <p><u>Речь звучит в естественном темпе, нет</u><br/> <u>грубых фонетических ошибок.</u></p>  |
| <p><u>Не полный объем высказывания.</u><br/> <u>Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи</u><br/> <u>соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но этические нормы соблюдены.</u> 5-7 класс (6-7 фраз)<br/> 8-9 класс (8-9 фраз) 10-11 класс (9-11 фраз)</p> | <p><u>Высказывание в основном логично и имеет</u><br/> <u>достаточно завершенный характер,</u><br/> <u>НО отсутствует вступительная или заключительная фраза.</u><br/> <u>Средства логической связи используются правильно.</u></p> | <p><u>Лексические</u><br/> <u>ошибки</u><br/> <u>незначительно</u><br/> <u>вливают на восприятие речи учащегося.</u></p> | <p><u>Грамматические</u><br/> <u>незначительно</u><br/> <u>вливают на восприятие речи учащегося.</u></p>  | <p><u>В</u><br/> <u>отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).</u><br/> <u>Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.</u></p> |



|   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
| <p><u>Незначительный объем высказывания, которое не полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не соответствующем уровне, нарушение этических норм 5-7 класс (5-6 фраз) 8-9 класс (6-7 фраз) 10-11 класс (6-8 фраз)</u></p> | <p><u>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер. НО отсутствует в полной мере вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи ИЛИ они отсутствуют.</u></p> | <p><u>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</u></p> | <p><u>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</u></p> | <p><u>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.</u></p> |
| <p><u>Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты, указанные в задании, не учтены. 5-7 класс (меньше 5 фраз) 8-9 класс (меньше 5 фраз) 10-11 класс (меньше 5 фраз)</u></p>   | <p><u>Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются</u></p>  | <p><u>Учащийся не может построить высказывание.</u></p>                     | <p><u>Учащийся не может грамматически верно построить высказывание.</u></p>    | <p><u>Речь <u>понять</u> невозможно.</u></p>  |

| Отметка | Содержание   | Коммуникативное взаимодействие   | Лексика  | Грамматика   | Произношение  |
|---------|--|--|--|--|---|
| «5»     | Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.  | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. | Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматически е ошибки не мешают коммуникации. | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.   |
| «4»     | Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация немного затруднена.   | Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.            | Грамматически г незначительно влияют на восприятие речи учащегося.   | Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |

|         |   |  |   |  |   |
|---------|---|--|---|--|---|
| «3»     | Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. | Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.                                 | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| «2»     | Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.   | Коммуникативная задача не решена.  | Учащийся не может построить высказывание.                     | Учащийся не может грамматически верно построить высказывание                                     | Речь понять не возможно.  |
| «1»     | Ответ отсутствует или обучающийся отказывается отвечать без причины   |  |   |  |   |
| Отметка | <b>Критерии оценки овладения чтением.</b>   |  |   |  |   |
|         | <b>Чтение с пониманием основного содержания прочитанного.</b>   |  |   | <b>Скорость чтения</b>   |   |
| «5»     | Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.  |  |   | Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. |   |
| «4»     | Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.   |  |   | Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.   |   |
| «3»     | Не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.   |  |   | Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.  |   |
| «2»     | Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.   |  |   | Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.  |   |
| «1»     | Работа отсутствует или не предоставлена на проверку   |  |   |  |   |

| Отметка | Критерии  |
|---------|---|
| «5»     | Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научнопопулярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ). |
| «4»     | полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.  |
| «3»     | понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.  |
| «2»     | текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.   |
| «1»     | Работа отсутствует или не предоставлена на проверку   |

| Отметка | Критерии  |
|---------|---|
| «5»     | Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.<br><b>Чтение с выборочным пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.</b> |
| «4»     | При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.  |
| «3»     | если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.  |
| «2»     | Ученик практически не ориентируется в тексте.   |
| «1»     | Работа отсутствует или не предоставлена на проверку   |

|            |                                 |
|------------|---------------------------------|
| Виды работ | Тестовые задания по аудированию |
| Оценка «2» | 49% и менее                     |
| Оценка «3» | От 50% до 69%                   |
| Оценка «4» | От 70% до 90%                   |
| Оценка «5» | От 91% до 100%                  |

**Критерии оценивания аудирования.**

В области аудирования оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов, каждый выбранный, преобразованный, написанный элемент оценивается в балл.

## **Оценивание практических и лабораторных работ (физика, биология, химия, информатика, математика, география)**

«5» - учащийся самостоятельно выполнил все этапы работы, с учетом техники безопасности и правил работы в кабинете; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

«4» - работа выполнена полностью, с учетом техники безопасности и правил работы в кабинете, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы в рамках поставленной задачи. правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более двух ошибок;

- работа выполнена полностью, с учетом техники безопасности и правил работы в кабинете, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

«3» - работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

«2» - ставится, если: допущены существенные ошибки (две и более), показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

- допущены две (и более) ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

«1» - ставится, если работа не выполнена.

### **Критерии оценивания работы в контурной карте.**

«5» - в полном объеме выполнены все части, аккуратное оформление. «4» - в полном объеме выполнены все части, но неаккуратное оформление, или отсутствует часть задания не более 20% от исходного.

«3» - не в полном объеме выполнены все части и неаккуратное оформление, или отсутствует часть задания не более 50% от исходного.

«2» - выполнено менее 50% и сделано небрежно.

«1» - работа не выполнена или не представлена.

### **Критерии оценивания работы во время экскурсии, практикума на пленере, работ на природном комплексе**

«5»- в полном объеме выполнены все задания, не было нарушений ТБ, соблюдал ПБП, помогал другим, уложился во времени работы.

«4»- не в полном объеме выполнены все задания ( но не менее 70%) и , не было нарушений ТБ, соблюдал ПБП, помогал другим, уложился во времени работы.

«3»- задание выполнено в объёме 30-50% и не было нарушений, либо выполнил в полном объёме, но были нарушения ПБП, мешал другим.

«2»- задание выполнено в объёме менее 30%, либо было грубое нарушение ТБ, ПБП на экскурсии. «1»- не выполнено задание.

### **Критерии оценки работы с картой (история, география)**

«5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;

- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте. «2» выставляется в том случае, если учащийся
  - не умеет читать легенду карты;
  - не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- «1» выставляется в том случае, если учащийся
  - отказался работать с контурной картой, не представил работу.

#### **Критерии для оценивания работы группы**

- 1) Правильность изложения материала
- 2) Логика изложения материала, чёткость
- 3) Культура изложения материала
- 4) Дополнения других групп
- 5) Поведение в группе, умение сотрудничать

«5» - Наличие всех 5 пунктов «4»

- наличие любых 4 пунктов

«3» - обязательное наличие пунктов 1,2 и любого из пунктов 3-5 .

«2» - наличие 1 -2 пунктов

«1» - обучающийся не работал, имеет 0 баллов.

#### **Критерии оценки работы с историческим**

##### **источником**

«5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт. «4» выставляется в том случае, если учащийся
  - определил тип источника и историческую эпоху его появления;
  - извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
  - сопоставил факты нескольких исторических источников;
  - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
  - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
  - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

«3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

«2» выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- дал ответ не в контексте задания

«1» выставляется в том случае, если учащийся не выполнил работу;

|           | <u>Критерии оценивания</u>   | <u>Баллы</u> |
|-----------|--|--------------|
| <u>К1</u> | <u>Указание событий (явлений, процессов)</u>   | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно указаны два события (явления, процесса)</u>   | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно указано одно событие (явление, процесс)</u>   | <u>1</u>     |
|           | <u>События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно</u>  | <u>0</u>     |
| <u>К2</u> | <u>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории</u>  | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России</u>   | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))</u>   | <u>1</u>     |
|           | <u>Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно.</u><br><u>ИЛИ</u><br><u>Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России.</u><br><u>ИЛИ</u><br><u>Исторические личности названы неверно.</u><br><u>ИЛИ</u><br><u>Исторические личности не названы</u> | <u>0</u>     |
| <u>К3</u> | <u>Причинно-следственные связи</u><br><u>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</u>   | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период</u>  | <u>2</u>     |
|           | <u>Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период</u>   | <u>1</u>     |
|           | <u>Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны</u>  | <u>0</u>     |
| <u>К4</u> | <u>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России</u>  | <u>1</u>     |

|           |   |          |
|-----------|---|----------|
|           | <u>Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков</u>  | <u>1</u> |
|           | <u>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обобщенных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков.</u><br><u>ИЛИ</u><br><u>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана</u> | <u>0</u> |
| <u>К5</u> | <u>Использование исторической терминологии</u>  | <u>1</u> |
|           | <u>При изложении корректно использована историческая терминология</u>   | <u>1</u> |
|           | <u>Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы</u>  | <u>0</u> |
| <u>К6</u> | <u>Наличие фактических ошибок.</u><br><u>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1- К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</u>  | <u>2</u> |
|           | <u>В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки</u>  | <u>2</u> |
|           | <u>Допущена одна фактическая ошибка</u>   | <u>1</u> |
|           | <u>Допущены две или более фактические ошибки</u>  | <u>0</u> |
| <u>К7</u> | <u>Форма изложения.</u><br><u>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</u>  | <u>1</u> |
|           | <u>Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)</u>   | <u>1</u> |
|           | <u>Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений</u>  | <u>0</u> |

Максимальный балл 11

«5»- 10-11 баллов «4»- 7-9

баллов «3»- 4-6 баллов «2»

- 2-3 балла «1»- 0-2 балла



|    | Критерии оценивания  | Баллы    |
|----|--|----------|
| К1 | <u>Время жизни исторического деятеля</u>   | <u>1</u> |
|    | <p><u>Правильно указано время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века, точного указания дат жизни не требуется).</u></p> <p><u>ИЛИ Время жизни исторического деятеля в явном виде не указано, но приведённые выпускником даты событий, связанных с ним, свидетельствуют о знании времени жизни данного деятеля.</u></p> <p><u>ИЛИ Правильно указан век; допущена неточность при указании одного из десятилетий века, когда жил исторический деятель (или дат жизни).</u></p> <p><u>В качестве правильного ответа может быть также засчитано верное указание лет (или периода) правления, активной государственной (военной и т.п.) деятельности</u></p> | <u>1</u> |
|    | <p><u>Указан только век, когда жил исторический деятель.</u></p> <p><u>ИЛИ Время жизни исторического деятеля указано неправильно или не указано</u></p>  | 0        |
| К2 | <u>Характеристика деятельности</u>   | <u>3</u> |
|    | <u>Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них</u>  | <u>3</u> |
|    | <p><u>Правильно указано только одно направление деятельности, без фактических ошибок дана его характеристика; второе направление в явном виде не указано, но без фактических ошибок дана его характеристика.</u></p> <p><u>ИЛИ Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</u></p> <p><u>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности, без фактических ошибок дана характеристика деятельности только одного из них</u></p>  | <u>2</u> |
|    | <p><u>Правильно указаны одно-два направления деятельности; дана характеристика одного направления, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</u></p> <p><u>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны.</u></p> <p><u>Без фактических ошибок дана характеристика одного или нескольких направлений деятельности.</u></p> <p><u>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности.</u></p> <p><u>Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни или деятельности личности, но не позволяющие принять их в качестве полноценной характеристики деятельности</u></p>                   | <u>1</u> |

|    |  |       |
|----|--|-------|
|    | <p>Направления деятельности в явном виде не указаны, при характеристике деятельности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны только направления деятельности.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности не указаны; приведены только факты, относящиеся к жизни и/или деятельности личности.</p> <p>ИЛИ Основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, искажающими смысл ответа</p> | 0     |
| КЗ | Указание результатов деятельности  | 2     |
|    | Без фактических ошибок приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям  | 2     |
|    | <p>Без фактических ошибок приведены результаты деятельности только по одному из указанных направлений.</p> <p>ИЛИ Приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла</p>  | 1     |
|    | <p>Результаты деятельности не относятся к указанным направлениям.</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности даны в предельно обобщённых формулировках, не относящихся непосредственно к указанным направлениям деятельности.</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл.</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности не приведены</p>   | 0     |
| №  | Критерии оценивания ответа   | Баллы |
|    | Максимальный балл 6 «5»- 6   |       |
| 1  | <p>баллов «4»- 5-4 баллов «3»-<br/> <u>Раскрытие смысла высказывания.</u><br/> 3-2 баллов «2»- 1 балл «1»-0</p>  | 1     |
|    | <p>баллов<br/> Смысл высказывания раскрыт: верно выделена основная идея, связанная с содержанием обществоведческого курса и/или сформулирован тезис в контексте высказывания, который требует обоснования</p>  | 1     |
|    | Смысл высказывания не раскрыт: основная идея не выделена/тезис не сформулирован  | 0     |
|    | Указание по оцениванию: Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов  |       |
| 2  | Теоретическое содержание мини-сочинения (Объяснение ключевого(-ых) понятия(- ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)   | 2     |
|    | В контексте каждой выделенной идеи/ тезиса приведены связанные между собой объяснение ключевого (-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы   | 2     |
|    | В контексте каждой выделенной идеи/ тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и /или положения, не относящиеся к ним   | 1     |

|          |  |          |
|----------|--|----------|
|          | <u>Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с темой)</u>   | <u>0</u> |
| <u>3</u> | <u>Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов</u>  | <u>1</u> |
|          | <u>Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения</u>  | <u>1</u> |
| <u>4</u> | <u>Качество приводимых фактов и примеров</u>   | <u>2</u> |
|          | <u>Указание по оцениванию:</u><br>1. <u>При оценивании могут быть зачтены только факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</u><br>2. <u>При оценивании засчитываются только сформулированные развёрнуто корректные факты/примеры.</u><br>3. <u>Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании.</u> |          |
|          | <u>Приведено не менее двух фактов/примеров из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.</u><br><u>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</u>  | <u>2</u> |
|          | <u>Приведён только один факт/пример.</u><br><u>ИЛИ Приведены факты/примеры из источников одного типа</u>   | <u>1</u> |
|          | <u>Факты/ примеры отсутствуют.</u><br><u>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</u><br><u>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров не сформулирован развёрнуто</u>  | <u>0</u> |

Максимальный балл 6 «5»-

6 баллов «4»- 5-4 баллов

«3»- 3-2 баллов «2»-1-2

балла «1»-0 баллов

#### **Критерии отметки практических работ по предмету ИЗО**

«5» - учащийся умеет применять полученные знания на практике, верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» - учащийся гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3» - учащийся допускает неточность в расположении материала, допускает неточности в изображении наиболее характерного.

«2» - учащийся не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала

«1» - отказывается выполнять задание, не представлена работа.

#### **Критерии оценок знаний учащихся по предмету**

##### **«Музыка» Хоровое пение.**

«5»-Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение,

выразительное исполнение;

- «4»-Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;
- «3»-Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;
- «2»-Исполнение неуверенное, фальшивое;
- «1»-Отказался исполнять, без причины

#### **Ведение тетради по предмету «Музыка»:**

- «5» - Наличие всех тем, аккуратность,
  - записи имен композиторов, дата их жизни, краткая информация об их творчестве,
  - названия звучащих на уроках произведений, краткая информация об их создании,
  - наличие текстов песен.
- «4» - Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность,
  - записи имен композиторов, дата их жизни, краткая информация об их творчестве,
  - названия звучащих на уроках произведений, краткая информация об их создании,
  - отсутствие текстов песен.
- «3» - Отсутствует эстетическое оформление тетрадей, аккуратность,
  - Отсутствие тем уроков, записи имен композиторов, даты их жизни, краткой информации об их творчестве,
  - Отсутствие названий звучащих на уроках произведений и краткой информации об их создании, отсутствие текстов песен.
- «2» - Полное отсутствие записей в тетради: тем уроков, названий произведений и их авторов «1»
- Тетрадь не представлена на проверку.

#### **Критерии оценки практической работы учащихся по технологии**

- «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности и правил техники безопасности, качественно и творчески; «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
- «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
- «2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.
- «1» - учащийся не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; отказывается выполнять задание.